

## Содержание:

image not found or type unknown



## ВВЕДЕНИЕ

История развития и становления адвокатуры в России являет нам ярчайший пример непрерывной борьбы. И оглядываясь на путь, пройденный адвокатурой, от далекого дореформенного периода до наших дней, ясно проглядываются все сложности социальных и правовых исканий России.

С момента зарождения в России института адвокатуры, отношение к нему и органов государственной власти, и общества в целом, постоянно менялось. Но никогда равнодушным к себе общественное мнение адвокатура не оставляла, напротив, она вызывала живейший интерес, хотя практически никогда стоящие перед современными адвокатами проблемы не были обществу понятны. Но это не было единственной трудностью адвокатуры. Ведь было еще то, что власть в России питала против адвокатуры какое-то неодолимое предубеждение.

Однако не следует считать, что такое предубеждение против адвокатуры составляет какую-либо национальную или вообще специфическую особенность. Данное предубеждение встречалось весьма нередко и при самых разнообразных обстоятельствах, но непременно при одном условии - при отсутствии принципа законности и господства произвола.

Основное, на чем базировались в своих объяснениях против адвокатуры монархи и властители - это политическая роль, которую она играла и продолжает играть.

Именно политический мотив во враждебном отношении к адвокатуре выдвигали и представители абсолютизма, и страстные деятели революции. Нужно твердо помнить: не профессия адвоката сама по себе, а такое или иное отношение к ней власти придает профессии то более, то менее яркий политический оттенок, порою застилающий самое существо профессии. Исполняя свой профессиональный долг, отстаивая силу закона и протестуя против всяких на него посягательств, адвокат тем самым выступает против правительства, поскольку оно само насаждает произвол, и при таких условиях государственной жизни приобретает

«противоправительственный» характер.

# **1 СУДЕБНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В РОССИИ ДО 1864 ГОДА**

Рассматривая русскую адвокатуру в историческом аспекте, необходимо отметить, что в различные периоды истории существовали разные официальные названия тех, кто выполнял функции адвокатов. Это «пособники» в Древней Руси, «судебные стряпчие» и «присяжные поверенные» до 1917 года, «правозаступники» в годы Гражданской войны», «ЧКЗ» (члены коллегии защитников) до 1939 года.

Древнейший памятник права восточных славян «Правда Русская», датируемый большинством ученых 10 – 12 вв., умалчивает о возможности судебного представительства, и в то же время, говорит о неукоснительном соблюдении в то время принципа личной явки в суд. Однако это не исключает вероятность наличия института судебного представительства на Руси уже тогда, в форме обычая, не закрепленного в законодательстве.

Псковская Судная Грамота (1397 – 1467 гг.) содержит первое упоминание о нормативном закреплении роли судебного представительства. «Пособника» могли иметь женщины, дети, старики, глухие и монахи.

В Судебнике 1550 года царя Алексея Михайловича недвусмысленно говорится о «стряпчих» и «поручниках» – представителях истцов и ответчиков.

Свод Законов Российской Империи закрепил право истцов и ответчиков производить тяжбу через своих представителей в суде.

В Законе Российской Империи от 14 мая 1832 года впервые была упорядочена деятельность представителей. Они должны были регистрироваться в коммерческом суде в качестве судебных стряпчих. По закону судебные стряпчие находились в значительной зависимости от судей.

Интересно, что цари, от Петра Великого до Николая I, были настроены решительно против создания самостоятельного и независимого института адвокатуры, существовавшего в то время на западе.

До судебной реформы 1864 года представители не имели специального образования, равно как и собственной организации и названия. Они не были

адвокатами-профессионалами.

К середине 19 века в России назрела историческая необходимость формирования профессионального адвокатского сообщества для реализации принципа состязательности судебного процесса.

## **2 ОРГАНИЗАЦИЯ АДВОКАТУРЫ С 1864 ГОДА ПО 1917 ГОД**

Судебная реформа 1864 года заложила основы самоуправляемой организации адвокатов, получивших широкие полномочия в качестве присяжных поверенных.

Цель деятельности присяжных поверенных была определена как:

- 1) избрание и поручение лиц, участвующих в судебном разбирательстве;
- 2) в некоторых случаях назначение советов присяжных поверенных и председателей суда.

Организации присяжных поверенных размещались при судебных палатах. С одной стороны, они пользовались самоуправлением, с другой стороны, имел место и контроль судов. Органами самоуправления были совет и общее собрание.

На годовом общем собрании, назначавшимся председателем совета, простым большинством голосов избирались члены совета, председатель и товарищ председателя совета, рассматривался отчет совета за год.

Функциями совета были:

- 1) принятия решений о приеме новых членов;
- 2) об исключении из числа присяжных поверенных;
- 3) рассмотрения жалоб на действия поверенных;
- 4) назначение по очереди поверенных для представительства на бесплатной основе;
- 5) назначение по очереди поверенных для ходатайства по делам лиц, обратившихся с такой просьбой;

6) определение вознаграждения поверенного при отсутствии соглашения с клиентом;

7) ведение дисциплинарной практики и др.

Для приобретения статуса присяжного поверенного предусматривались следующие условия: достижение двадцати пяти лет, наличие высшего юридического образования, стаж работы по юридической специальности не менее пяти лет.

Статус присяжного поверенного предполагал:

1) право вести гражданские дела во всех судах;

2) право удостоверять свое полномочие в общих судах словесным объяснением доверителя и поверенного;

3) право получения вознаграждения за свою деятельность по таксе при отсутствии письменного соглашения с клиентом;

4) право передачи бумаг по гражданским делам другому поверенному без посредничества со стороны суда;

5) право защищать обвиняемых в государственных преступлениях в Верховном уголовном суде. Интересно, что вознаграждение поверенного напрямую зависело от качества защиты. Так, в случае «проигрыша» присяжным поверенным дела поверенный истца получал четвертую часть гонорара, а поверенный ответчика – третью часть.

Присяжный поверенный был обязан: исполнять данное ему поручение совета в случае отсутствия уважительных причин для отказа; не участвовать в суде против своих близких родственников; не быть одновременно поверенным обеих спорящих сторон, не менять доверителей по одному и тому же делу; не оглашать тайну доверителя.

В 1874 году в России был законодательно закреплен институт частных поверенных, деятельность которых кардинально отличалась от деятельности западных адвокатов.

В отличие от присяжных поверенных, частные могли выступать только в судах, выдавших им специальные разрешения. Кроме того, для них образование и стаж не

являлись необходимыми условиями. Это была неорганизованная, формально незарегистрированная группа.

С 1890 года стала развиваться коллективная форма работы адвокатов в виде юридических консультаций.

Несмотря на рост числа адвокатов в России, их не хватало, и значительное количество лиц, имевших право на защиту, оставалось без профессиональной помощи. Так, к 1910 году в России один адвокат приходился на 17900 человек.

## **3 ОРГАНИЗАЦИЯ АДВОКАТУРЫ С 1917 ГОДА ПО 2002 ГОД**

В связи с тем, что в октябре 1917 года политическая власть в России была захвачена партией большевиков, были фактически уничтожены институциональные основы существовавшей на тот период времени адвокатуры. Адвокатура была уничтожена, несмотря на то, что многие выдающиеся революционеры досконально знали все тонкости этой профессии, так как практиковали в качестве адвокатов при старом режиме.

Декрет о суде № 1 от 24 ноября 1917 года упразднил все судебные учреждения, а также присяжную и частную адвокатуру, создал советские суды, в которых в качестве защитников могли выступать любые обладающие гражданскими правами лица. Специальной организации для них создано не было. Адвокатская деятельность перестала быть профессией, и по уровню организационного статуса это отбросило ее к дореформенным временам.

19 декабря 1917 года было издано предписание о создании коллегий защитников и обвинителей для работы в революционных трибуналах, что явилось первой попыткой создания новой, советской адвокатуры.

7 марта 1918 года был издан Декрет о суде № 2, предписывавший создание при местных Советах единой организованной коллегии защитников.

В августе-октябре 1918 года были изданы положения о структуре и правилах деятельности коллегий в регионах.

30 ноября 1918 года было принято Положение «О народном суде», отменившее существовавшие законы о судах и адвокатуре. Фактически, члены новых коллегий

стали государственными служащими на окладе. Закон запрещал клиенту обращаться к адвокату за помощью лично. Адвоката назначали по просьбе клиента суд или руководство коллегии. Кроме того, представлять доверителя разрешалось только если руководство коллегии признавало защиту по иску необходимой. Были установлены пределы численности членов коллегий.

Количество адвокатов стремительно сокращалось. Эффективность защиты обвиняемых по уголовным делам неуклонно снижалась. Приговоры часто приводились в исполнение вообще без суда и, тем более, участия адвоката. В конце концов, полная процессуальная форма с участием сторон стала соблюдаться лишь в исключительных случаях.

11 мая 1920 года было издано постановление, согласно которому все лица с высшим юридическим образованием должны были в трехдневный срок зарегистрироваться в подотделах учета и распределения рабочей силы по месту жительства. Деятельность адвокатов перешла в форму трудовой повинности.

Летом 1920 года коллегии защитников были распущены. Произошло полное уничтожение даже этого подобия адвокатской корпорации.

В марте 1921 года в связи с провозглашением новой экономической политики потребность в качественной юридической помощи резко возросла. В результате распространилась подпольная адвокатская практика.

Летом 1922 года было принято Положение о коллегии защитников, которое возродило институт защитника в суде.

Создавались коллегии при губернских судах. Как и до революции, у них имелись органы самоуправления – президиум и общее собрание. Надзор за деятельностью коллегий осуществлялся судами, исполкомами, прокуратурой.

Большинство членов новых коллегий получили образование еще при царском режиме и были так называемыми буржуазными специалистами.

В отношении адвокатуры государством проводилась дискриминационная политика, одними из таких представлений являлись лишение адвокатов права на социальную защиту, высокие налоги.

С 1931 года право стало пониматься как средство «охраны и защиты созданных общественно-политических тоталитарных институтов». Новый статус приобрел адвокат: в суде ему отводилась роль статиста. Он был обязан во всем соглашаться

с обвинителем, публично признавать вину клиента, мог только приводить доводы, смягчающие эту вину.

В августе 1939 года было принято Положение об адвокатуре в СССР, явившееся моделью для всех последующих законов об адвокатуре.

Надзор за деятельностью адвокатуры теперь осуществлялся Народным комиссариатом юстиции СССР, республиканскими Наркоматами юстиции и региональными управлениями Наркомюста.

В 1950-х годах позиция законодателя по отношению к дискриминирующим адвокатуру законам стала меняться. Стал проявляться более либеральный подход государства, что явилось следствием общего изменения политической ситуации в стране.

В 1960-х годах Положение об адвокатуре СССР было заменено законами республик. В частности, в РСФСР такой закон был принят 25 июля 1969 года. Согласно принятой в 1977 года Конституции СССР, адвокатура наконец приобрела статус публичного института. 30 ноября 1979 года был принят Закон об адвокатуре в СССР, в 1980 году – Положение об адвокатуре в РСФСР, действовавшее вплоть до 2002 года.

Адвокатура стала пониматься как добровольное объединение лиц, занимающихся адвокатской деятельностью.

Задачи адвокатуры были определены следующим образом: участие в осуществлении правосудия, выполнение поручений граждан и организаций на ведение судебных и административных дел, оказание бесплатной юридической помощи, консультационная работа.

Для приобретения статуса адвоката требовалось высшее юридическое образование, стаж работы по юридической специальности не менее двух лет.

Коллегия адвокатов, образованная по административно-территориальному принципу, по Положению 1980 года являлась единственной формой их профессиональных объединений.

Существовала также квалификационная комиссия.

В городах и других населенных пунктах создавались юридические консультации. Юридическая консультация была структурным подразделением коллегии

адвокатов и не являлась юридическим лицом.

Адвокатура получила определенную автономию и перестала быть придатком государственного аппарата. Концептуально организационный статус коллегий, характер их взаимоотношений с государством, порядок оказания юридической помощи не изменялся до 2002 г.

К началу 1990-х годов законодательство об адвокатуре безнадежно устарело. С 1992 по 2002 гг. шла работа по разработке нового законодательства. 31 мая 2002 года был принят действующий и ныне Федеральный закон 3 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее Закон об адвокатуре), действующий по сегодняшний день и регламентирующий подробно адвокатскую деятельность во всех её направлениях.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, адвокатура в нашей стране прошла долгий путь становления и развития, от зарождения в виде стряпничества до сформировавшегося неотъемлемого института гражданского общества демократического государства.

Мы видим, что на протяжении истории в понятие правового статуса адвоката вкладывался совершенно разный смысл. Изменения претерпевали и формы адвокатских объединений. На современном этапе можно говорить о том, что адвокатура в России наконец приобрела основные черты адвокатуры западного образца, подлинной адвокатуры, принципы которой были заложены еще в Древнем Риме.

На всем историческом пути развития адвокатуры мы наблюдаем противоречивость государства в своем отношении к адвокатуре, с одной стороны государство стремилось показать свою заинтересованность в развитии адвокатуры, а с другой стороны боялось усиления роли независимой адвокатуры. Такое положение только мешало прогрессивному развитию данного правового института. В настоящее время прошедшая все невзгоды и гонения, адвокатура стала незаменимым институтом в защите прав и свобод современного общества.